

PLAN DE MEJORAS –PM-Criterio6-2022-01-A	
CRITERIO 6: Resultados de aprendizaje	
Denominación de la propuesta	Encuestas online para empresas
Punto débil detectado/Análisis de las causas	El número de respuestas recibidas en encuestas online es muy bajo. Debido a la baja participación, no es posible sacar resultados fiables.
Ámbito de aplicación	Todas las titulaciones
Responsable de su aplicación	Vicedecana de Relaciones Institucionales
Objetivos específicos	Establecer un sistema para encuestas online para empresas que proporcione un número de resultados aceptable para poder extraer conclusiones.
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar las preguntas de las encuestas para cada titulación. • Crear un formulario con código QR con las encuestas para empresas. • Determinar los eventos más importantes para realizar las encuestas y la frecuencia de las encuestas.
Periodo de ejecución	Desde el 1 de abril de 2022 al 30 de julio de 2023
Recursos/financiación	Plataforma institucional para creación de formulario.
Responsable del seguimiento y fecha	Vicedecano de Relaciones Institucionales
Indicadores de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Número de encuestas recibidas.
Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación	
Observaciones	

Revisión/Valoración	
Nivel de cumplimiento (total o parcial)	
Responsable de la revisión y fecha	
Resultados obtenidos	
Grado de satisfacción	
	Cerrado
	Se continúa con el Plan de Mejora
Acciones correctoras a desarrollar	

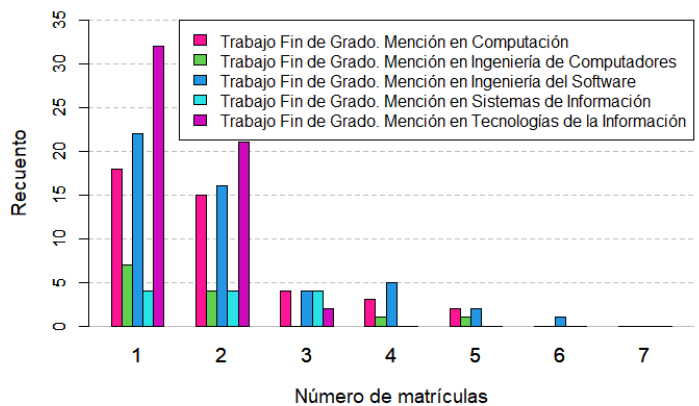
PLAN DE MEJORAS –PM-Criterio6-2018-01-A	
CRITERIO 6: RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
Denominación de la propuesta	Recogida de datos para analizar el perfil de los alumnos que presentan el TFG/TFM
Punto débil detectado/Análisis de las causas	La realización y defensa de los TFG/TFM se dilata mucho en el tiempo, haciendo que el tiempo medio de duración de los estudios esté aumentando y con ello la tasa de graduación está disminuyendo por debajo de lo esperado en la memoria de verificación del título.
Ámbito de aplicación	Titulación de Grado en Ingeniería Informática y Máster en Ingeniería Informática.
Responsable da su aplicación	Vicedecanato de Calidad y coordinadores de los títulos
Objetivos específicos	Estudiar las causas por las que los alumnos dilatan tanto la realización y presentación de los TFG/TFM, para poder llevar a cabo futuros planes de mejora en este aspecto.
Actuaciones a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar encuestas a los alumnos en el momento de defender el TFG/TFM que permitan recoger datos para este estudio - Realizar un informe con los datos recogidos de forma anual, al menos mientras siga vigente el plan de mejoras para vigilar la tasa de graduación y se pongan en marcha otros planes para mejorar este aspecto
Período de ejecución	A partir del curso 2018/19
Recursos/financiación	
Responsable del seguimiento y fecha	Vicedecanato de Calidad
Indicadores de ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Encuestas cubiertas - Informe anual con los resultados y reflexión de la CGC
Evidencias documentales y/o registros que se presentan/presentarán como evidencias de su implantación	Ver indicadores
Observaciones	
Revisión/Valoración	
Nivel de cumplimiento (total o parcial)	parcial
Responsable de la revisión y fecha	Vicedecano de calidad, julio 2019
Resultados obtenidos	Se han comenzado a realizar las encuestas en todas las convocatorias de TFG de este curso. Como todavía no se ha completado el curso, es pronto para realizar la valoración de los resultados, pero el plan se está llevando a cabo según lo previsto.

Grado de satisfacción	
Acciones correctoras a desarrollar	

Revisión/Valoración	
Nivel de cumplimiento (total o parcial)	Parcial
Responsable de la revisión y fecha	Vicedecano de Calidad, septiembre 2020
Resultados obtenidos	Las encuestas han sido realizadas a través de Forms. Se muestran a continuación algunos de los resultados obtenidos. Número de respuestas: 19. Tardaron menos de un año 10, un año 8, más de un año 1. Consideran que el tiempo de realizar el TFG es proporcional a 12 ECTS: Sí 11, No 8
Grado de satisfacción	Alto
	Cerrado
X	Se continúa con el Plan de Mejora
Acciones correctoras a desarrollar	Se continúa porque la tasa de participación ha sido muy baja. Se propone fomentar esta tasa incluyendo la encuesta como parte de la entrega de la memoria, pero tiene que garantizarse el anonimato.

Revisión/Valoración	
Nivel de cumplimiento (total o parcial)	Parcial
Responsable de la revisión y fecha	Vicedecanato de Calidad Septiembre de 2021
Resultados obtenidos	Las encuestas han sido realizadas de nuevo haciendo uso de Microsoft Forms. Se muestran a continuación algunos de los resultados obtenidos. Número de respuestas: 5. Tardaron un año 2, más de un año 3.
Grado de satisfacción	Bajo.
	Cerrado
X	Se continúa con el Plan de Mejora
Acciones correctoras a desarrollar	De nuevo, la participación ha sido muy baja. Se intentará en el curso 2021/22 publicitar más estas encuestas en todas las convocatorias.

Revisión/Valoración																	
Nivel de cumplimiento (total o parcial)	Parcial																
Responsable de la revisión y fecha	Vicedecanato de Calidad Marzo de 2022																
Resultados obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> - En las dos primeras convocatorias del curso 2021/22, ha incrementado notablemente la participación del alumnado con respecto al curso anterior. Esto podría deberse a que se ha pedido a los alumnos que realicen las encuestas de forma anónima en el momento de la defensa o en la recogida del título. - Se ha hecho un estudio de la evolución de la tasa de graduación en el GEI desde su implantación hasta la cohorte de entrada del curso académico 2016/17. Tal y como se puede apreciar en el siguiente gráfico, se ha observado que se ha producido un incremento notable de dicha tasa para las cohortes de entrada de los cursos académicos 2015/16 y 2016/17. En ambos casos, la tasa es superior al 25% indicado en el título. <table border="1"> <caption>Evolución de la tasa de graduación en el GEI</caption> <thead> <tr> <th>CURSO</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td>13.68</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>21.35</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>17.45</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>17.56</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>19.59</td> </tr> <tr> <td>2015/2016</td> <td>27.56</td> </tr> <tr> <td>2016/2017</td> <td>28.98</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - A pesar de los resultados positivos obtenidos en los últimos años, creemos que todavía podría haber margen de mejora y analizaremos los resultados obtenidos en la encuesta del curso 2021/22 para estudiar si es posible llevar a cabo planes de mejora en este aspecto. En el siguiente gráfico se puede observar el número de convocatorias de matrículas utilizadas por los alumnos que aprobaron el TFG en el curso 2020/21. Este estudio se volverá a realizar en detalle en el curso 2021/22 para tratar de completar la información proporcionada por la encuesta. 	CURSO	Porcentaje	2010/2011	13.68	2011/2012	21.35	2012/2013	17.45	2013/2014	17.56	2014/2015	19.59	2015/2016	27.56	2016/2017	28.98
CURSO	Porcentaje																
2010/2011	13.68																
2011/2012	21.35																
2012/2013	17.45																
2013/2014	17.56																
2014/2015	19.59																
2015/2016	27.56																
2016/2017	28.98																

	 <table border="1"> <caption>Data for the Bar Chart</caption> <thead> <tr> <th>Número de matrículas</th> <th>Trabajo Fin de Grado. Mención en Computación</th> <th>Trabajo Fin de Grado. Mención en Ingeniería de Computadores</th> <th>Trabajo Fin de Grado. Mención en Ingeniería del Software</th> <th>Trabajo Fin de Grado. Mención en Sistemas de Información</th> <th>Trabajo Fin de Grado. Mención en Tecnologías de la Información</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>18</td> <td>7</td> <td>22</td> <td>4</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>15</td> <td>4</td> <td>16</td> <td>4</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Número de matrículas	Trabajo Fin de Grado. Mención en Computación	Trabajo Fin de Grado. Mención en Ingeniería de Computadores	Trabajo Fin de Grado. Mención en Ingeniería del Software	Trabajo Fin de Grado. Mención en Sistemas de Información	Trabajo Fin de Grado. Mención en Tecnologías de la Información	1	18	7	22	4	32	2	15	4	16	4	21	3	4	0	4	4	2	4	3	1	5	0	0	5	2	1	2	0	0	6	0	0	1	0	0	7	0	0	0	0	0
Número de matrículas	Trabajo Fin de Grado. Mención en Computación	Trabajo Fin de Grado. Mención en Ingeniería de Computadores	Trabajo Fin de Grado. Mención en Ingeniería del Software	Trabajo Fin de Grado. Mención en Sistemas de Información	Trabajo Fin de Grado. Mención en Tecnologías de la Información																																												
1	18	7	22	4	32																																												
2	15	4	16	4	21																																												
3	4	0	4	4	2																																												
4	3	1	5	0	0																																												
5	2	1	2	0	0																																												
6	0	0	1	0	0																																												
7	0	0	0	0	0																																												
Grado de satisfacción	Medio																																																
	Cerrado																																																
X	Se continúa con el Plan de Mejora																																																
Acciones correctoras a desarrollar	Seguir potenciando la participación del alumnado en las próximas convocatorias.																																																